Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológii verejnej správy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR k monitorovaniu prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií

Dátum poslednej úpravy: 01.05.2021

**Verzia dokumentu: 3**

Obsah

[Zoznam tabuliek 3](#_Toc68803141)

[Úvod 4](#_Toc68803142)

[1 Definícia postupov vyhodnocovania prístupnosti 6](#_Toc68803143)

[1.1 Modely overovania prístupnosti 6](#_Toc68803144)

[1.2 Základné východiská overovania prístupnosti 7](#_Toc68803145)

[1.3 Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla 9](#_Toc68803147)

[1.4 Výber overovaného obsahu založený na scenároch 9](#_Toc68803148)

[1.4.1 Mandatórny scenár 11](#_Toc68803149)

[1.4.2 Kontextuálny scenár 11](#_Toc68803150)

[1.5 Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla 11](#_Toc68803151)

[1.5.1 Základné parametre použitia automatizovaného overenia 12](#_Toc68803158)

[1.5.2 Popis ďalších nástrojov 13](#_Toc68803162)

[1.5.3 Základné parametre použitia manuálnej kontroly 14](#_Toc68803163)

[1.6 Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť 16](#_Toc68803164)

[1.7 Výpočet hĺbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti 18](#_Toc68803165)

[1.7.1 Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácií nesúladu 19](#_Toc68803166)

[1.7.2 Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania 22](#_Toc68803175)

[1.7.3 Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania 24](#_Toc68803176)

[1.8 Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou 26](#_Toc68803180)

[2 Vyhlásenie o prístupnosti 28](#_Toc68803182)

[2.1 Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti 28](#_Toc68803184)

[2.2 Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti 29](#_Toc68803185)

[2.3 Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti 30](#_Toc68803186)

[3 Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania prístupnosti 32](#_Toc68803187)

[4 Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti webového sídla 34](#_Toc68803188)

[5 Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti mobilnej aplikácie 37](#_Toc68803189)

[Príloha 1 Segmenty a ich jednotlivé kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1 39](#_Toc68803190)

[1. Vnímateľný 39](#_Toc68803191)

[2. Ovládateľný 50](#_Toc68803192)

[3. Zrozumiteľný 57](#_Toc68803193)

[4. Robustný 61](#_Toc68803194)

[Príloha 2 Vzorové vyhlásenie o prístupnosti 64](#_Toc68803195)

Zoznam tabuliek

[Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti 7](#_Toc68884582)

[Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti 12](#_Toc68884583)

[Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie 13](#_Toc68884584)

[Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií 15](#_Toc68884585)

[Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláške o štandardoch pre ITVS 16](#_Toc68884586)

[Tab. 6 Hodnotiaca škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS 17](#_Toc68884587)

[Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority 20](#_Toc68884588)

[Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1 21](#_Toc68884589)

[Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov 23](#_Toc68884590)

[Tab. 10 Úrovne hodnotenia na základe hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRPw) alebo mobilnej aplikácie (HRPm) 24](#_Toc68884591)

[Tab. 11 Úrovne hodnotenia na základe zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP) 26](#_Toc68884592)

# Úvod

(1)

Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológii verejnej správy Ministerstva investícií regionálneho rozvoja a informatizácie SR k monitorovaniu prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií (ďalej len „metodické usmernenie“) vymedzuje procedurálne a technické postupy hodnotenia webových stránok a mobilných aplikácií z pohľadu prístupnosti podľa celosvetovo uznávaných princípov a zároveň v súlade so slovenskou legislatívou, t. j. so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe v znení zákona č. 423/2020 Z.z. a vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy (ďalej len „vyhláška o štandardoch pre ITVS“)[[1]](#footnote-2).

(2)

Medzi hlavné princípy metodického usmernenia patrí transparentnosť, prenositeľnosť, porovnateľnosť a reprodukovateľnosť.

(3)

Toto metodické usmernenie systematicky nadväzuje na Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológii verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových sídel a nahrádza Príručku hodnotiteľa štandardov pre oblasť prístupnosti webových stránok vydanú Ministerstvom financií SR, ktorá sa zmenou legislatívnych požiadaviek na európskej úrovni a následnej úpravy slovenských štandardov k prístupnosti webových stránok stala neaktuálnou a je aplikovateľná iba na dodržiavanie štandardov v predchádzajúcom období. Aplikovateľnosť predchádzajúcej metodiky hodnotenia prístupnosti sa pre tzv. „nové webové sídla“ (tie, ktoré vznikli po 14.11.2018, resp. boli zásadne upravené) skončila k 15.11.2019 a pre tzv. „staré webové sídla“ (tie, ktoré vznikli do 14.11.2018 resp. neboli zásadne upravené) skončila k 15.11.2020. V oboch prípadoch sa po dátume ukončenia predchádzajúcej metodiky začala v súlade so zmenami požiadaviek štandardov prístupnosti pre informačné technológie verejnej správy v platnej legislatíve aplikovať toto metodické usmernenie.

Metodické usmernenie zároveň nastavuje praktickú aplikáciu vyhodnocovania prístupnosti podľa Web Content Accessibillity Guidelines (ďalej len „WCAG“) vo verzií 2.1 nezávisle od legislatívnych požiadaviek a je preto použiteľná ľubovoľne pre akékoľvek webové sídlo, vrátane webových sídiel súkromných subjektov, a mobilnú aplikáciu, pričom postačuje preskočiť znenie, ktoré opisuje väzby k legislatíve.

# Definícia postupov vyhodnocovania prístupnosti

## Modely overovania prístupnosti

Principiálne sa rozoznávajú dva základné modely overovania a vyhodnocovania prístupnosti – **hĺbkový** a **zjednodušený**. Obidva vychádzajú z pravidiel, kritérií a špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovni AA (zahŕňa aj úroveň A ) (viac viď. kapitola ‎1.2) a rovnako pravidiel podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

Pri **hĺbkovom overovaní** sa testujú všetky požadované kritériá pre primerane rozsiahlu časť webového sídla alebo mobilnej aplikácie, a to v snahe poukázať aj na rozsah jednotlivých nedodržaní, ak boli identifikované (t.j. či je konkrétne zistenie problémom náhodným na jednom mieste alebo systémovým v rámci celého webového sídla, resp. mobilnej aplikácie). Cieľom je overenie miery súladu a výpočet hĺbkového ratingu prístupnosti.

Pri **zjednodušenom overovaní** sa rovnako ako v prípade hĺbkového overovania, hodnotia všetky požadované kritériá v stanovenom nižšom rozsahu (časti webového sídla) za účelom zistenia nesúladu, resp. rozporu s požadovaným kritériom. Pri zjednodušenom modeli prebieha overovanie spravidla len po zistenie prvého nesúladu hodnoteného sídla so skúmaným kritériom.

Miera súladu resp. nesúladu sa zvlášť vyhodnocuje pre segmenty: vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť.

Vyhodnotenie prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie predstavuje špecifický spôsob výpočtu ratingu prístupnosti a celkovej úrovne prístupnosti webového sídla, prostredníctvom kvantifikovania jednotlivých záverov z manuálnej a automatizovanej formy kontroly.

**Manuálna kontrola** je odborné overovanie konkrétnou fyzickou osobou, pričom sa podporne využívajú aj **automatické nástroje** a vybrané asistenčné technológie.

Priamo úmerne úrovni overenia sa zvyšuje obťažnosť a časová náročnosť vykonania overenia a vypracovania hodnotenia.

## Základné východiská overovania prístupnosti

Metodické usmernenie pre hĺbkové a zjednodušené overovanie prístupnosti sa opiera predovšetkým o vyhlášku o štandardoch pre ITVS[[2]](#footnote-3), Pravidlá pre prístupnosť webového obsahu WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines)[[3]](#footnote-4), harmonizovanú európsku normu EN 301549 V3.2.1Požiadavky na prístupnosť pre výrobky a služby IKT[[4]](#footnote-5) a Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora[[5]](#footnote-6). Stanovenými úrovňami overovania podľa špecifikácie WCAG 2.1 sú úrovne súladu A a AA[[6]](#footnote-7).

Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | hĺbkové overovanie | zjednodušené overovanie |
| predpisy a normy | Vyhláška o štandardoch pre ITVSEN 301549 V3.2.1 smernica (EÚ) 2016/2102 |
| overovaná úroveň | A, AA (WCAG 2.1) |
| počet overovaných kritérií pri webových sídlach | 50 (A : 30, AA: 20) |
| počet overovaných kritérií pri mobilných aplikáciách | 45 (A:29, AA:16) | neaplikuje sa |
| spôsob overovania | manuálny, s využitím automatizovaných nástrojov |
| účel overovania | overenie miery súladu | zistenie miery nesúladu |
| výsledok overovania | hĺbkový rating prístupnosti | zjednodušený rating prístupnosti |
|  |  |

Hlavný rozdiel medzi týmito modelmi spočíva predovšetkým v ich samotnom účele (Obr. 1), kde pri hĺbkovom overovaní overujeme súlad a pri zjednodušenom overovaní zisťujeme mieru nesúladu s pravidlami (kritériami úspešnosti).



**Obr. 1 Schéma znázorňujúca hlavné rozdiely medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom overovania prístupnosti**

Pri overovaní dodržiavania národných požiadaviek na prístupnosť sa vždy automaticky sledujú i požiadavky, ktoré stanovuje smernica EÚ 2016/2102. Oba tieto predpisy sa zhodne odvolávajú na normu EN 301 549 V3.2.1 a špecifikáciu WCAG 2.1.



Obr. 2 Schéma znázorňujúca harmonizujúce legislatívne rámce hodnotenia prístupnosti v SR v kontexte EÚ

Z vyššie uvedenej schémy (Obr. 2) vyplýva, že legislatívny rámec a povinnosti voči EÚ rozlišujú dva zámery pri overovaní prístupnosti. Prvým je zisťovanie miery prístupnosti v zmysle európskej legislatívy, t. j. v konečnom dôsledku pravidiel WCAG 2.1. Druhým je dodržiavanie štandardov prístupnosti uvedených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS.

Regulačným orgánom je v rámci Slovenska Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR. Po ukončení overovania prístupnosti spravidla  oznamuje jeho výsledok subjektom zodpovedným za správu overovaného webového sídla.

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR s cieľom zabezpečiť  zvyšovanie povedomia v oblasti prístupnosti  webových sídel a mobilných aplikácií, a tým aj zvyšovanie počtu prístupných webových sídel a mobilných aplikácii v rámci SR, realizuje aj odborné konzultácie a školenia. Bližšie informácie k tejto téme zverejňuje na svojom webovom sídle.

## Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla

V rámci webového sídla určeného na overovanie prístupnosti sú jednotlivé časti daného sídla (individuálne webové stránky) vyberané podľa stanoveného kľúča, ktorý zohľadňuje princípy reálnej prístupnosti a použiteľnosti. Rozsah overovaných stránok proporčne zodpovedá rozsahu overovaného sídla a zahŕňa všetky jeho kľúčové súčasti. Overovanie môže zahŕňať aj pripojené dokumenty, pokiaľ sú nositeľmi informácií a predovšetkým, ak sa stanú súčasťou informačnej cesty pri overovaní z pohľadu zámeru používateľa (pozri nasl. kapitolu).

Pre mobilné aplikácie sa používa najmä overovanie založené na scenároch, nakoľko mobilné aplikačné sú informačne štruktúrované úplne odlišne od webových sídiel.

## Výber overovaného obsahu založený na scenároch

Okrem overovania individuálnych stránok webového sídla alebo jednotlivých častí mobilnej aplikácie výber obsahuje aj overovanie založené na scenároch. Cieľom overovania založeného na scenároch je overenie prístupnosti z pohľadu používateľa, ktorý webové sídlo spravidla navštevuje, resp. mobilnú aplikáciu používa s konkrétnym zámerom. Ide teda o súbor úloh, typických pre dané sídlo alebo mobilnú aplikáciu, pričom predmetom overenia sa stáva reťazec všetkých stránok a interaktívnych prvkov overovaného sídla alebo mobilnej aplikácie, s ktorými je potrebné interagovať na dosiahnutie tohto zámeru.

Hodnotenie takto špecifikovanej úlohy sa takisto započítava do výsledného hodnotenia webového sídla alebo mobilnej aplikácie, pričom zmyslom použitia scenára je kvalifikovanejší výber overovaného obsahu. Zároveň vzniká samostatné skóre odrážajúce test použiteľnosti[[7]](#footnote-8), teda to, či by sa danú úlohu podarilo splniť osobou s postihnutím v niekoľkých stupňoch:

* **splniteľná** – úlohu je možné splniť samostatne v rovnakom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;
* **splniteľná s  obmedzeniami** – úlohu je možné splniť, ale nie v takom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;
* **nesplniteľná** – pri plnení úlohy bola identifikovaná samostatne neprekonateľná digitálna bariéra; túto bariéru je potrebné v hodnotení uviesť aj so stručným odôvodnením.

Toto skóre korešponduje s overovaním stránky alebo mobilnej aplikácie používateľom s postihnutím. Výber overovaného obsahu a overovanie na základe scenárov špecialistami na prístupnosť sa od používateľského overovania osobami s postihnutím odlišuje v týchto bodoch:

* komplexné overovanie všetkých bodov prístupnosti a naprieč celým overovaným obsahom;
* špecialista dokáže popísať digitálnu bariéru a tiež ju prekonať a pokračovať v hodnotení ďalších krokov, pričom môže identifikovať počas jedného takéhoto overovania viacero bariér.

Overovanie na základe scenárov je typicky súčasťou hĺbkovej metódy monitorovania, ale výber overovaného obsahu môže byť využitý aj pri zjednodušenej metóde. Samotný výber overovaného obsahu je v prípade scenárov vždy manuálny.

### Mandatórny scenár

V rámci jedného monitorovania prístupnosti je nutné pracovať s rovnakými mandatórnymi scenármi, avšak medzi jednotlivými obdobiami je možné na základe spätnej väzby a aktuálnych potrieb a problémov v oblasti prístupnosti tieto scenáre aktualizovať. Cieľom mandatórnych scenárov je objektívne porovnanie prístupnosti webových stránok a mobilných aplikácií naprieč jednotlivými súčasťami verejnej správy (povinnými osobami).

### Kontextuálny scenár

Kontextuálny scenár vyplýva z hlavného účelu stránky alebo mobilnej aplikácie a nie je možné ho jednoznačne definovať pre všetky webové sídla a mobilné aplikácie. Determinantom pri určovaní kontextuálneho scenára sú informácie zverejňované zo zákona a informácie a služby, ktoré možno považovať za prioritné z hľadiska občanov so zdravotným postihnutím alebo s inou formou znevýhodnenia (napr. seniori).

## Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla

Cieľom overovania je zistiť mieru súladu resp. nesúladu s jednotlivými požiadavkami na prístupnosť (kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1, úroveň súladu A a AA). Pri využívaní manuálneho overovania a automatizovaných nástrojov je potrebné prihliadať predovšetkým na potreby používateľov s nasledujúcimi obmedzeniami:

1. používanie bez zraku;
2. používanie s obmedzeným videním;
3. používanie bez vnímania farieb;
4. používanie bez sluchu;
5. používanie s obmedzeným sluchom;
6. používanie bez hlasových schopností;
7. používanie s obmedzenou motorikou alebo silou;
8. potreba minimalizácie spúšťacích mechanizmov fotosenzitívnych záchvatov;
9. používanie s obmedzenými kognitívnymi schopnosťami.[[8]](#footnote-9)

Kľúčovým prvkom je komplementárny prístup pri posudzovaní výsledkov z jednotlivých typov overovania (automatizované, manuálne) a ich previazanie podľa testovaných kritérií a oblastí za účelom čo najpresnejšej identifikácie zistení pri monitorovaní prístupnosti.

Ďalším aspektom je systémové využitie silných a potlačenie slabých stránok vyplývajúcich z konkrétneho spôsobu overovania prístupnosti.

Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti

|  |  |
| --- | --- |
|  | aspekty získaných výsledkov |
| typ overovania | reliabilita | kvantita | kvalita | časové nároky |
| automatické(nástrojom pre automatizované overovanie) | – | +++ | + | +++ |
| manuálne (hodnotiteľom) | +++ | + | +++ | – |
| používateľské(osobou so znevýhodnením) | ++ | – | ++ | – |
|  |  |  |  |  |

### Základné parametre použitia automatizovaného overenia

Automatizované overenie predstavuje relatívne rýchly, časovo úsporný spôsob kontroly prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie. Výhodou týchto kontrol je tiež relatívna exaktnosť záverov (napríklad: grafickému objektu chýba textový popis, nie je definovaný jazyk dokumentu, formulárové polia nie sú správne prepojené s popismi a pod.) a možnosť jednoduchej kvantifikácie týchto výsledkov.

Cieľom využitia automatizovaných kontrol je identifikácia a kvantifikácia čo najvyššieho počtu zistení (dát), ktoré je možné využiť pre ďalší rozbor prístupnosti hodnoteného webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| názov aplikácie alebo on-line služby | pravidlá pre prístupnosťúrovne/kritériá | Zdroj |
| WAVE: Web Accessibility Tool | WCAG 2.1A/AA/AAA | <https://wave.webaim.org/> |
| TAW: Web accessibility test | WCAG 2.1A/AA/AAA | <https://www.tawdis.net/> |
| A11Y: Compliance Platform | WCAG 2.1A/AA | <https://www.boia.org/w3c-tools-services-a11y> |
|  |  |  |
| Access Monitor Plus | WCAG 2.1A/AA/AAA | <https://accessmonitor.acessibilidade.gov.pt/> |
| Colour Contrast Analyser (CCA) | WCAG 2.11.4.3, 1.4.6, 1.4.11 | <https://developer.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/> |
| ACE: the Accessible Colour Evaluator | WCAG 2.01.4.3, 1.4.6 | <http://daprlab.com/ace/> |
| Contrast Checker | WCAG 2.11.4.3, 1.4.6, 1.4.11 | <https://contrastchecker.com/> |
| Contrast Ratio Calculator | WCAG 2.01.4.3, 1.4.6 | <http://www.msfw.com/Services/ContrastRatioCalculator> |
| W3 Markup Validation Service | WCAG 2.14.1.1 | <https://validator.w3.org/> |
| CSS Validation Service | WCAG 2.14.1.1 | <http://www.css-validator.org/>  |
|  |  |

### Popis ďalších nástrojov

Pri monitorovaní prístupnosti sa k obsahu webového sídla pristupuje podľa možnosti s využitím minimálne dvoch typov internetových prehliadačov, ktoré patria do skupiny najrozšírenejších.

Prehľad vybraných na Slovensku najrozšírenejších internetových prehliadačov:

* Google Chrome (<https://www.google.com/chrome/>)
* Firefox (<https://www.mozilla.org/>)
* Microsoft Edge (nahradil Internet Explorer, <https://www.microsoft.com/en-us/windows/microsoft-edge>)
* Opera (<https://www.opera.com/>)
* Apple Safari (<https://www.apple.com/lae/safari/>)

Internetové prehliadače pre stolné počítače s trhovým podielom viac ako jedno percento, Slovensko, február, 2021. Zdroj: Gemius. Dostupné na: <http://ranking.gemius.com/sk/ranking/browsers/>

V rámci zjednodušeného overovania môžu byť internetové prehliadače doplnené o tzv. rozšírenia, ktoré umožňujú na webovej stránke vykonať parciálnu automatizovanú skúšku prístupnosti. Medzi tieto rozšírenia patrí napríklad:

* **WAVE Browser Extensions** pre Google Chrome a Mozilla Firefox (<https://wave.webaim.org/extension/>)
* **a11yTools** – Web Accessibility Extension pre Safari (<http://pauljadam.com/extension.html>)
* **axe** – Accessibility for Development Teams pre Chrome, Firefox, Android (<https://www.deque.com/axe/>)[[9]](#footnote-10)

### Základné parametre použitia manuálnej kontroly

Manuálnu kontrolu definujeme ako odbornú kontrolu všetkých 50-tich kritérií skúseným odborníkom na prístupnosť, ktorý má k tejto činnosti preukázateľné kompetencie (pre overovanie prístupnosti mobilnej aplikácie je to 45 kritérií). Nevyhnutnou požiadavkou je okrem orientácie v pravidlách a metodických postupoch aj poznanie princípov fungovania asistenčných technológií, ktoré používajú znevýhodnené skupiny používateľov. Manuálna kontrola predpokladá, že okrem využívania automatických nástrojov budú pri overovaní použité aj vybrané asistenčné technológie. Dobrou praxou je aktívna spolupráca odborníka na prístupnosť s cieľovými skupinami a neustále získavanie nových informácií o vývoji v oblasti týchto technológií.

Cieľom manuálnej kontroly je kvalitatívne posúdenie všetkých výsledkov automatizovanej skúšky a odborná analýza prístupnosti jednotlivých segmentov (vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť) pre stanovenie výsledného skóre súladu, resp. nesúladu.

Za účelom overenia prístupnosti z pozície znevýhodnených skupín používateľov musí byť minimálne jedna skúška pravidiel s najvyššou prioritou realizovaná využitím asistenčnej technológie.

Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| názov nástroja/aplikácie/on-line služby | podporovaný operačný systém | zdroj |
| NonVisual Desktop Access (NV Access) | Windows | <https://www.nvaccess.org/> |
| JAWS (Freedom Scientific, Inc.) | Windows | <https://www.freedomscientific.com/products/software/jaws/> |
| Fusion (Freedom Scientific, Inc.) | Windows | <https://www.freedomscientific.com/products/software/fusion/> |
| ZoomText (Freedom Scientific, Inc.) | Windows | <https://www.freedomscientific.com/products/software/zoomtext/> |
| PCEye Plus (Tobii Dynavox) | Windows | <https://www.tobiidynavox.com/support-training/getting-started/getting-started-with-pceye/> |
| Irisbond DUO (Irisbond) | Windows | <https://www.irisbond.com/products/irisbond-duo-2> |
| Corvus  | Android | <http://www.corvuskit.com/sk>  |
| TalkBack, resp. Accessible suite  | Android | <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.marvin.talkback>  |
| Voice Over  | iOS | súčasť operačného systému |
| BIG Launcher | Android | <https://play.google.com/store/apps/details?id=name.kunes.android.launcher.demo>  |
|  |  |  |

## Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť

Pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť sa používa nasledovná klasifikácia.

Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláške o štandardoch pre ITVS

|  |  |
| --- | --- |
| stupeň | popis |
| výrazný nesúlad/porušenie | Závažný (výrazný) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti.Pre používateľov s niektorým druhom znevýhodnenia sa nezabezpečuje plná prístupnosť k obsahu a zásadným informáciám.Prístupnosť nie je zaistená v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia.Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1:Dôležité (významné) netextové prvky z hľadiska kontextu a účelu prezentovania informácie (napr. grafické odkazy na navigácii, textové informácie prezentované ako obrázok, animácia resp. mediálny prvok a pod.) nemajú definovanú textovú alternatívu. Zahŕňa aj akékoľvek zistenie pri použití technológie CAPTCHA v obrázkovej forme, ktorá je pre znevýhodnených používateľov neprístupná. |
| mierny nesúlad/porušenie | Menej závažný (mierny) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou alebo kritériom prístupnosti.Nesúlad, ktorý nemá zásadný vplyv na vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť webovej stránky alebo mobilnej aplikácie z pozície používateľa s niektorým druhom znevýhodnenia.Mierny nesúlad sa uvádza aj v prípade identifikácie výhradne formálnych a technických nedostatkov, ktoré sú však v jednoznačnom rozpore so znením pravidla.Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1:Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť. Môže sa jednať o nedostatky súvisiace s nedostatočným alternatívnym popisom netextových prvkov (obrázkov). Alternatívny popis síce existuje, ale tento popis nie je identický a zhodný s informačným obsahom netextového/grafického prvku.Ďalším príkladom je použitie dekoračných obrázkov, ktoré nie sú implementované takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia ich obsah bez problémov ignorovať.Poznámka:V prípade špecifických nedostatkov pre grafické objekty ako napr. grafy, schémy a pod. je záver hodnotenia determinovaný samotným obsahom a frekvenciou výskytu takto poskytovaných informácií, pretože v prípade závažnejších nedostatkov (kumulovanie týchto prvkov bez textovej alternatívy a pod.) možno hodnotiť i záverom „výrazný nesúlad“. |
| bez zistenia nesúladu/porušenia  | Bez identifikácie nesúladu so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti.Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti. Neznamená však, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s kritériom prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť, iba že dotknutá metóda takéto porušenie neidentifikovala. |
| vyhovuje / v súlade | Záverom vyhodnotenia je úplný súlad so stanoveným štandardom na overovanom webovom sídle alebo pre overovanú mobilnú aplikáciu.Tento záver sa používa v prípade hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a deklaruje, že hodnotená oblasť je v súlade s kritériom prístupnosti a vyhovuje stanoveným požiadavkám. |
| neaplikované | Štandard, pravidlo, špecifikácia alebo kritérium prístupnosti je pre webové sídlo alebo mobilnú aplikáciu nereleventná.Predmetná oblasť sa na webovom sídle alebo v mobilnej aplikácií napr. nevyskytuje alebo nebola dostupná, prípadne nebolo možné overiť jej nesúlad.  |
|  |  |

Tab. 6 Hodnotiaca škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS

|  |  |
| --- | --- |
| stupeň | Popis |
| bez zistenia nesúladu | Ani pri jednej z požiadaviek stanovených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS nebol zistený nesúlad.Tento záver sa používa v prípade **zjednodušenej metódy overovania prístupnosti**. Neznamená, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s požiadavkami prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť. |
| v súlade | Bol identifikovaný úplný súlad so všetkými požiadavkami stanovenými vyhláškou o štandardoch pre ITVS.Tento záver sa používa v prípade **hĺbkovej metódy overovania prístupnosti**. |
| čiastočný nesúlad | Pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS bol zistený nesúlad.Tento záver sa používa v prípade **zjednodušenej metódy overovania prístupnosti**. |
| čiastočné porušenie | Pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS bol zistený nesúlad.Tento záver sa používa v prípade **hĺbkovej metódy overovania prístupnosti**. |
| v nesúlade | Ani jedna požiadavka stanovená vyhláškou o štandardoch pre ITVS nie je splnená.Tento záver sa používa v prípade **oboch metód overovania prístupnosti**. |
|  |  |

## Výpočet hĺbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti

Vzhľadom na to, že problematika prístupnosti je mimoriadne komplexná a ovplyvňuje ju mnoho faktorov, zúženie jej vyhodnotenia do jedného čísla by malo za následok jednak skreslenie výsledkov a dopadu na reálnu prístupnosť a jednak neumožní identifikovať problematické oblasti prístupnosti na overovanom webovom sídle alebo mobilnej aplikácií.

Z uvedeného dôvodu vyhodnocujeme v rámci hĺbkového a zjednodušeného modelu hodnotenia prístupnosti i parciálne výsledky samostatne z týchto segmentov overovania:

* vnímateľnosť,
* ovládateľnosť,
* zrozumiteľnosť,
* robustnosť.

**Pre hĺbkový model overovania** sa v rámci jednotlivých segmentov vyhodnocuje a za primárny indikátor považuje súbor tzv. **hĺbkových** parciálnych ratingov prístupnosti, ktoré pre jednotlivé segmenty sumarizujú všetky podstatné zistenia ku stanoveným požiadavkám, pravidlám a kritériám prístupnosti.

**Pre zjednodušený model overovania** sa tento indikátor označuje ako súbor **zjednodušených parciálnych ratingov prístupnosti,** ktorý v porovnaní s hĺbkovým modelom na báze parciálneho ratingu prístupnosti (**PRP)** nedokáže identifikovať súlad s pravidlom, špecifikáciou, resp. kritériom úspešnosti. Nezistenie nesúladu tak automaticky neznamená, že hodnotená oblasť je v súlade.

Pre potreby porovnania so štatistikami a výsledkami z ďalších webových sídiel alebo mobilných aplikácií je možné použiť hĺbkový rating prístupnosti pre webové sídla (HRPw) a mobilné aplikácie (HRPm) alebo zjednodušený rating prístupnosti (ZRP), ktoré sumarizujú mieru súladu, resp. nesúladu váženým skóre z jednotlivých segmentov, a teda s prihliadnutím na ich význam pre tzv. *praktickú rovinu prístupnosti*.

Napriek snahe o čo najväčšiu mieru objektivity je hodnota celkového skóre vhodná predovšetkým na popísanie základného trendu
vývoja prístupnosti medzi jednotlivými obdobiami
a je potrebné ju interpretovať vždy v kontexte
parciálnych skóre z jednotlivých segmentov.

### Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácií nesúladu

Pri zistení nesúladu o penalizácii za dané kritérium v podobe trestných bodov rozhoduje jednak miera zisteného nesúladu a potom koeficient priority, ktorý je určený dopadom daného kritéria úspešnosti na reálnu prístupnosť.

Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority

|  |  |
| --- | --- |
|  | koeficient priority (penalizácia) |
| stupeň | 1× | 2× | 3× |
| výrazný nesúlad | 4 | 8 | 12 |
| mierny nesúlad | 2 | 4 | 8 |
| bez zistenia nesúladu / v súlade[[10]](#footnote-11) | 0 | 0 | 0 |
| neaplikované | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |

Kritériá úspešnosti 1.1.1, 1.3.1 a 2.1.1 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov zásadné a majú najvyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za zistenie nesúladu v prípade zisteného výskytu porušenia násobené koeficientom 3.

Povinné body 1.3.3, 2.1.2,a 2.4.6 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov významné a majú vyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za identifikáciu nesúladu v prípade výrazného porušenia násobené koeficientom 2.

Pri určovaní hĺbkového skóre súladu, resp. nesúladu pri webových sídlach sú stanovené segmenty v pomeroch 40%, 34%, 20% a 6%.

Pri určovaní hĺbkového skóre súladu pri mobilných aplikáciách sú stanovené segmenty v pomeroch 42%, 33%, 18% a 7%.

Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| segment | zastúpenie v % (index segmentu) pre webové sídla | zastúpenie v % (index segmentu) pre mobilné aplikácie | por. č. | kritérium | vzťahuje sa na mobilné aplikácie | úroveň súladu podľa WCAG 2.1 | koeficient priority |
| vnímateľnosť | 40 | **42** | 1 | 1.1.1 | áno | A  | 3 |
|  |  |  | 2 | 1.2.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 3 | 1.2.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 4 | 1.2.3 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 5 | 1.2.4 | nie | AA | 1 |
|  |  |  | 6 | 1.2.5 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 7 | 1.3.1 | áno | A  | 3 |
|  |  |  | 8 | 1.3.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 9 | 1.3.3 | áno | A  | 2 |
|  |  |  | 10 | 1.3.4 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 11 | 1.3.5 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 12 | 1.4.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 13 | 1.4.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 14 | 1.4.3 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 15 | 1.4.4 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 16 | 1.4.5 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 17 | 1.4.10 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 18 | 1.4.11 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 19 | 1.4.12 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 20 | 1.4.13 | áno | AA | 1 |
| ovládateľnosť | 34 | **33** | 21 | 2.1.1 | áno | A  | 3 |
|  |  |  | 22 | 2.1.2 | áno | A  | 2 |
|  |  |  | 23 | 2.1.4 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 24 | 2.2.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 25 | 2.2.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 26 | 2.3.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 27 | 2.4.1 | nie | A  | 1 |
|  |  |  | 28 | 2.4.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 29 | 2.4.3 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 30 | 2.4.4 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 31 | 2.4.5 | nie | AA | 1 |
|  |  |  | 32 | 2.4.6 | áno | AA | 2 |
|  |  |  | 33 | 2.4.7 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 34 | 2.5.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 35 | 2.5.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 36 | 2.5.3 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 37 | 2.5.4 | áno | A  | 1 |
| zrozumiteľnosť | 20 | **18** | 38 | 3.1.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 39 | 3.1.2 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 40 | 3.2.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 41 | 3.2.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 42 | 3.2.3 | nie | AA | 1 |
|  |  |  | 43 | 3.2.4 | nie | AA | 1 |
|  |  |  | 44 | 3.3.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 45 | 3.3.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 46 | 3.3.3 | áno | AA | 1 |
|  |  |  | 47 | 3.3.4 | áno | AA | 1 |
| robustnosť | 6 | **7** | 48 | 4.1.1 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 49 | 4.1.2 | áno | A  | 1 |
|  |  |  | 50 | 4.1.3 | áno | AA | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |

### Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania

Rating prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania reprezentuje hodnota hĺbkového súladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Dohromady sa tak jedná o súhrnné vyjadrenie súladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti pre webové sídla a so 45-timi kritériami úspešnosti pre mobilné aplikácie. Hĺbkový rating prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentoch.

Vzorec pre výpočet **parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$PRP=\left(1-\frac{\sum\_{}^{}\left(body nesúladu\right)}{N kontrolných bodov ×4}\right)×100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti (*k*= 4) vytvára tzv. váhu kontrolných bodov.

Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| váha kontrolných bodov pre webové sídla | váha kontrolných bodov pre mobilné aplikácie | názov segmentu |
| 80 | 76 | vnímateľnosť |
| 68 | 60 | ovládateľnosť |
| 40 | 32 | zrozumiteľnosť |
| 12 | 12 | robustnosť |
|  |  |  |

Vzorec pre výpočet **hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRPw) a mobilnej aplikácie (HRPm)** je založený na súčte parciálnych ratingov prístupnosti vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

**HRPw** = PRP1 × 0,40 + PRP2 × 0,34 + PRP3 × 0,20 + PRP4 × 0,06

**HRPm** = PRP1 × 0,42 + PRP2 × 0,33 + PRP3 × 0,18 + PRP4 × 0,07

Na základe percentuálneho vyjadrenia hĺbkového ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaca škála (Tab.10), ktorá člení webové sídla a mobilné aplikácie do týchto úrovní prístupnosti:

Tab. 10 Úrovne hodnotenia na základe hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRPw) alebo mobilnej aplikácie (HRPm)

|  |  |
| --- | --- |
| HRP (%) | záver  |
| 100−96 | úplná prístupnosť |
| 95−91 | vysoká miera prístupnosti |
| 90−81 | mierne narušená prístupnosť |
| 80−71 | výrazne narušené prístupnosť |
| 70 a menej | veľmi výrazne narušená prístupnosť |
|  |  |

Najvyšší rating prístupnosti reprezentuje hodnota 100 %, ktorá predstavuje teoretické splnenie všetkých povinne hodnotených aspektov prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie a zabezpečenie plného súladu s požiadavkami na prístupnosť.

Poznámka:

Uvedená škála, ako aj hĺbkový rating prístupnosti, majú predovšetkým informatívny charakter a vyjadrujú súlad resp. nesúlad hodnoteného sídla alebo mobilnej aplikácie s predmetnými štandardmi a normami. Napriek snahe čo najlepšie reflektovať reálnu prístupnosť pre ľudí s rôznymi formami znevýhodnenia, a to jednak tvorcami samotných noriem a jednak prostredníctvom prioritizácie jednotlivých kontrolných bodov ako aj celkových segmentov, žiadne overovanie nedokáže zohľadniť individuálne faktory konkrétneho používateľa. Ide predovšetkým o jeho charakter znevýhodnenia, subjektívne preferencie v oblasti spôsobu narábania s obsahom, používanú asistenčnú technológiu, technickú ako aj informačnú gramotnosť, cieľ s ktorým pristupuje k danému sídlu, či mobilnej aplikácií a pod. Individuálni používatelia budú mať tiež subjektívny pohľad na použitú prioritizáciu na základe svojich vlastných dispozícií a preferencií.

### Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania

Rating prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania reprezentuje hodnota celkového nesúladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Spolu tak ide o súhrnné vyjadrenie nesúladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti. Hĺbkový rating prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania (obdobne ako hĺbkový) kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentoch.

Hlavný rozdiel medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom monitorovania je v samotnom účele hodnotenia. Pri hĺbkovom monitorovaní sa overuje **miera súladu** a v prípade zjednodušeného monitorovania sa zisťuje **miera nesúladu**. Toto je dané základným princípom účelu monitorovania ukotvenom v legislatívnych dokumentoch (pozri kapitolu 1.2). Výsledky hĺbkového a zjednodušeného monitorovania prístupnosti tak medzi sebou **nemožno navzájom porovnávať a zamieňať**.

Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania vyjadruje výslednú úroveň prístupnosti v nadväznosti na povinné požiadavky pre prístupnosť v podmienkach SR.

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$PRP=\left(1-\frac{\sum\_{}^{}\left(body nesúladu\right)}{N kontrolných bodov ×4}\right)×100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti (*k*=4) vytvára tzv. váhu kontrolných bodov (Tab. 9).

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)** je založený na súčte parciálnych skóre nesúladu vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

ZRP=PRP1 × 0,40 + PRP2 × 0,34 + PRP3 × 0,20 + PRP4 × 0,06

**Na základe výsledného zjednodušeného ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaca stupnica, ktorá člení webové sídla do úrovní v tab. 11.**

Tab. 11 Úrovne hodnotenia na základe zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)

|  |  |
| --- | --- |
| ZRP (%) | záver  |
| 100−96 | bez zistenia nesúladu |
| 95−91 | nízka miera nesúladu |
| 90−81 | zvýšená miera nesúladu |
| 80−71 | závažná miera nesúladu |
| 70 a menej | veľmi závažný nesúlad |
|  |  |

## Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou

Európska legislatíva určuje povinné ročné monitorovania, vrátane veľkosti monitorovacej vzorky (t. j. počet povinne monitorovaných webových sídiel a mobilných aplikácií), vrátane niektorých ďalších parametrov. Uvedená veľkosť nie je obmedzujúca zvrchu, t. j. dotknutý orgán vedenia (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR ) môže v danom roku monitorovať aj viac webových sídiel alebo mobilných aplikácií, ale musí skontrolovať minimálne povinný počet.

Monitorovanie webových sídiel sa vykonáva s ročnou periodicitou počnúc januárom 2020. Prvé obdobie monitorovania mobilných aplikácií sa začína 23. júna 2021 a končí sa 22. decembra 2021.[[11]](#footnote-12)

Monitorovaná vzorka zahŕňa webové sídla, ktoré zastupujú čo najväčšie množstvo služieb poskytovaných subjektmi verejného sektora, ako sú najmä: sociálna ochrana, zdravotníctvo, doprava, vzdelávanie, zamestnanosť a dane, ochrana životného prostredia, rekreácia a kultúra, bývanie a občianska vybavenosť a verejný poriadok a bezpečnosť.

Monitorovaná vzorka pre mobilné aplikácie musí taktiež dbať na rôznorodé a reprezentatívne rozdelenie. Do vzorky sa zahrňujú najčastejšie sťahované mobilné aplikácie a zohľadňujú sa rôzne operačné systémy. Na účely odberu vzoriek sa verzie mobilnej aplikácie vytvorenej pre rôzne operačné systémy považujú za odlišné mobilné aplikácie.[[12]](#footnote-13)

Súčasťou procesu stanovenia vzorky pre webové sídla aj mobilné aplikácie je pre dané obdobie monitorovania odborná konzultácia s vnútroštátnymi zainteresovanými organizáciami a ďalšími dotknutými stranami, a to najmä s organizáciami zastupujúcimi osoby so zdravotným postihnutím. V rámci tohto procesu určovania, ktoré konkrétne webové sídla alebo mobilné aplikácie sa majú monitorovať, sa prihliada na názory dotknutých zainteresovaných strán. Odbornú platformu a zázemie zaisťuje *PS 3 – Pracovná skupina pre štandardy prístupnosti a funkčnosti webových stránok a publikáciu informácií v elektronickom prostredí*, ktorú riadi a koordinuje ministerstvo.

Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v prvom a druhom monitorovacom období sú 2 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel. Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v ďalších monitorovacích obdobiach sú 3 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel.[[13]](#footnote-14)

Veľkosť vzorky na účely hĺbkového monitorovania webových sídel musí byť aspoň 5 % minimálnej veľkosti vzorky v prípade zjednodušeného monitorovania plus 10 webových sídel.[[14]](#footnote-15)Minimálna veľkosť vzorky na účely hĺbkového monitorovania mobilných aplikácií je 1 mobilná aplikácia na 1 000 000 obyvateľov plus 6 mobilných aplikácií.[[15]](#footnote-16)

# Vyhlásenie o prístupnosti

Súčasťou minimálnych požiadaviek obsahu webového sídla je uvádzanie tzv. vyhlásenia o prístupnosti podľa §15 ods.1 vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

Obdobne je podľa ustanovenia §14 ods. 2 písm. b) potrebné uvádzať zrozumiteľné a aktuálne vyhlásenia o prístupnosti aj pre mobilnú aplikáciu.

Vzorové vyhlásenie o prístupnosti stanovené vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1523 je súčasťou aj tohto dokumentu v prílohe 2.

Doterajšie vyhlásenia o prístupnosti musia byť nahradené novým povinným vyhlásením, pričom toto je potrebné vypracovať a zverejniť:

* pre webové sídla **zverejnené do 14. novembra 2018** (tzv. staré webové sídla) od 15. novembra 2020,
* pre webové sídla **zverejnené po 14. novembri 2018** (tzv. nové webové sídla) od 15. novembra 2019.

Do uvedených dátumov ostávajú v platnosti vyhlásenia o prístupnosti webových sídel vytvorené podľa predchádzajúcich právnych predpisov.

Webové sídlo, ktoré prešlo významným redizajnom alebo reštrukturalizáciou svojho obsahu sa z tohto pohľadu považuje za nové webové sídlo.

**Každé webové sídlo alebo mobilná aplikácia musí mať vypracované a zverejnené svoje vlastné vyhlásenie,** ktoré je potrebné vyplniť podľa reálnej prístupnosti konkrétneho webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

## **Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti**

**Úprava obsahu vzorového vyhlásenia o prístupnosti**

* Text vo vzorovom vyhlásení uvedený v kurzívach je možné podľa potreby upraviť resp. odstrániť.
* V časti vynucovanie konanie je potrebné uviesť kontakt na subjekt poverený presadzovaním smernice Európskeho parlamentu a rady (ÉU) 2016/2102 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora, ktorým je pre Slovenskú republiku Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR s kontaktnou adresou: standard@vicepremier.gov.sk.
* Pred uverejnením vyhlásenia je potrebné odstrániť všetky záverečné vysvetlivky a komentáre.

**Zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti**

* Odkaz na vyhlásenie o prístupnosti webového sídla je potrebné viditeľne umiestniť na domovskej (hlavnej) stránke webového sídla, prípadne aj sprístupniť na každej webovej stránke daného sídla, napr. v statickej hlavičke alebo päte.
* Vyhlásenie o prístupnosti mobilnej aplikácie sa zverejňuje buď na webovom sídle orgánu riadenia, ktorý zabezpečuje vývoj mobilnej aplikácie alebo spolu s inými informáciami, ktoré sa poskytujú pri sťahovaní mobilnej aplikácie.
* Vyhlásenie o prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie sa poskytuje v strojovo čitateľnom formáte, t.j. nie ako obrázok a podobne.
* Vyhlásenie o prístupnosti musí byť vždy aktuálne, preto sa ho odporúča kontrolovať a aktualizovať pravidelne, no aspoň raz ročne alebo pri akejkoľvek väčšej zmene webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

## Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti

Formálny súlad vyhodnocuje predovšetkým naplňovanie požiadavky súvisiacej s poskytovaním vyhlásenia, ktoré sa vyhotovuje podľa vzoru uvedeného vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1523.

**Povinnými časťami vzorového vyhlásenia sú informácie o :**

* stave súladu;
* dátumoch (vypracovania, kontroly) a spôsobe vypracovania vyhlásenia o prístupnosti;
* mechanizme spätnej väzby a kontaktné informácie na príslušné osoby;
* možnostiach uplatnenia tzv. vynucovacieho konania.

Výsledkom hodnotenia formálneho súladu so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

* vyhlásenie o prístupnosti **vyhovuje** (formálny súlad je plne v súlade s predpísaným vzorovým vyhlásením o prístupnosti);
* vyhlásenie o prístupnosti **čiastočne vyhovuje** (zverejnené vyhlásenie o prístupnosti nie je v plnej miere podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti);
* vyhlásenie o prístupnosti **nevyhovuje** (vyhlásenie o prístupnosti nie je vypracované podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti).

## Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti

**Vecná správnosť informácií** uvedených vo vyhlásení o prístupnosti vyhodnocuje naplnenie týchto požiadaviek:

1. opis nesplnenia konkrétnych bodov alebo pravidiel prístupnosti webových stránok alebo mobilnej aplikácie;
2. opis nedodržania pravidiel prístupnosti týkajúci sa konkrétnych častí obsahu webového sídla alebo mobilnej aplikácie, najmä v podobe uvedenia konkrétnych nedodržaných pravidiel, uvedenie dôvodov ich nedodržania a opis poskytnutých prístupných alternatív, ak existujú;
3. opis mechanizmu s uvedením odkazu naň, prostredníctvom ktorého môže každá osoba oznámiť správcovi obsahu webového sídla zlyhanie webového sídla alebo mobilnej aplikácie, ak ide o plnenie požiadaviek na prístupnosť podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS a požiadať o informáciu, ktoré časti webového sídla alebo mobilnej aplikácie nemusia spĺňať štandardy prístupnosti a z akého dôvodu;
4. odkaz na postup vykonania nápravy, ak použitie mechanizmu podľa tretieho bodu neviedlo k náprave.

**Vecná správnosť informácií uvedených v rámci vyhlásenia o prístupnosti v bodoch 1 a 2, sa porovnáva so zisteniami a závermi skúšok zjednodušenej a /alebo hĺbkovej metódy monitorovania.**

Výsledkom hodnotenia obsahových parametrov vyhlásenia o prístupnosti je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

* vyhlásenie o prístupnosti je **v súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS na webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) na mobilné aplikácie;
* vyhlásenie o prístupnosti je **v čiastočnom súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS na webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) na mobilné aplikácie;

vyhlásenie o prístupnosti je **v nesúlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS na webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) na mobilné aplikácie.

# Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania prístupnosti

Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

|  |
| --- |
| VÝSLEDKY ZJEDNODUŠENEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI |
| Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy. |
| Názov sídla: |  |
| Webové sídlo (URL): |  |
| Dátum overovania: |  |
| prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1 |
| oblasť hodnotenia | vnímateľnosť | **ovládateľnosť** | **zrozumiteľnosť** | robustnosť |
| výrazný nesúlad |  |  |  |  |
| mierny nesúlad |  |  |  |  |
| bez zistenia nesúladu |  |  |  |  |
| neaplikované |  |  |  |  |
| parciálne skóre nesúladu  | % | % | % | % |
| stupeň nesúladu |  |  |  |  |
|  |
| zjednodušený rating prístupnosti |  % |
| záver |  |
|  |
| Vyjadrenie k súladu s vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy |  |
|  |  |
| Vyhlásenie o prístupnosti |
| formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 |  |
| vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom zjednodušenej metódy overovania prístupnosti |  |
| Zhrnutie |
|  |

# Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti webového sídla

Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

|  |
| --- |
| VÝSLEDKY HĹBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI |
| Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.. |
| Názov sídla: |  |
| Webové sídlo (URL): |  |
| Dátum overovania: |  |
| prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1 |
| oblasť hodnotenia | **vnímateľnosť** | **ovládateľnosť** | **zrozumiteľnosť** | robustnosť |
| výrazný nesúlad |  |  |  |  |
| mierny nesúlad |  |  |  |  |
| bez zistenia nesúladu |  |  |  |  |
| neaplikované |  |  |  |  |
| parc. ratingy prístupnosti | % | % | % | % |
| stupeň súladu |  |  |  |  |
|  |
| hĺbkový rating prístupnosti |  % |
| záver |  |
|  |
| Vyjadrenie k súladu s vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy. |  |
|  |  |
| Vyhlásenie o prístupnosti |
| formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 |  |
| vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.  |  |
|  |
| Hodnotenie na základe mandatórnych scenárov |
| oblasť hodnotenia | scenár 1 | scenár 2 | scenár 3 | scenár 4 |
| miera splniteľnosti |  |  |  |  |
| Hodnotenie na základe kontextuálnych scenárov |
| oblasť hodnotenia |  |  | scenár 1 | scenár 2 |
| miera splniteľnosti |  |  |  |  |
| Zhrnutie |

# Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti mobilnej aplikácie

Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti mobilnej aplikácie na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

|  |
| --- |
| VÝSLEDKY HĹBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI |
| Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti mobilných aplikácií na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy. |
| Názov mobilnej aplikácie: |  |
| Doménová adresa (URL) na stiahnutie mobilnej aplikácie: |  |
| Dátum overovania: |  |
| prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1 |
| oblasť hodnotenia | **vnímateľnosť** | **ovládateľnosť** | **zrozumiteľnosť** | robustnosť |
| výrazný nesúlad |  |  |  |  |
| mierny nesúlad |  |  |  |  |
| bez zistenia nesúladu |  |  |  |  |
| neaplikované |  |  |  |  |
| parc. ratingy prístupnosti | % | % | % | % |
| stupeň súladu |  |  |  |  |
|  |
| hĺbkový rating prístupnosti |  % |
| záver |  |
|  |
| Vyhlásenie o prístupnosti |
| formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 |  |
| vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.  |  |
|  |
|  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Hodnotenie na základe kontextuálnych scenárov |
| oblasť hodnotenia |  |  | scenár 1 | scenár 2 |
| miera splniteľnosti |  |  |  |  |
| Zhrnutie |

1. Segmenty a ich jednotlivé kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1

## 1. Vnímateľný

Informácie a prvky používateľského rozhrania musia byť používateľom prezentovateľné spôsobmi, ktoré dokážu vnímať.

#### Pravidlo 1.1 Textové alternatívy

Pre každý netextový obsah sa poskytnú textové alternatívy, a to tak, aby ho podľa potreby bolo možné zmeniť na iné formy, ktoré ľudia potrebujú, ako napr. zväčšené písmo, Braillovo písmo, reč, symboly alebo zjednodušený jazyk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Kritérium úspešnosti 1.1.1 Netextový obsah | Úroveň A   |
|  | Uplatňuje sa pre: webové sídla a mobilné aplikácie |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 3 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
| Každý netextový obsah, ktorý je poskytnutý používateľovi, má textovú alternatívu, ktorá slúži rovnakému účelu, s výnimkou situácií uvedených nižšie.* **Ovládacie prvky a prvky reagujúce na vstup používateľa:** Ak je netextovým obsahom ovládací prvok alebo prvok reagujúci na vstup používateľa, má mať tento prvok názov, ktorý opisuje jeho účel (ďalšie požiadavky pre ovládacie prvky a obsah, ktorý reaguje na vstup používateľa nájdete v Kritériu úspešnosti 4.1.2).
* **Dynamické multimediálne prvky:** Ak je netextový obsah dynamický multimediálny prvok, jeho textové alternatívy poskytujú aspoň jeho opisnú identifikáciu (ďalšie požiadavky pre multimediálny obsah nájdete v Pravidle 1.2).
* **Test:** Ak je netextovým obsahom test alebo cvičenie, ktoré by nebolo funkčné, keby bolo prezentované v textovej podobe, textová alternatíva poskytuje aspoň opisnú identifikáciu netextového obsahu.
* **Vnem:** Ak je netextový obsah primárne určený na vytvorenie určitej zmyslovej skúsenosti, textové alternatívy poskytujú prinajmenšom opisnú identifikáciu netextového obsahu.
* **CAPTCHA:** Ak je účelom netextového obsahu potvrdenie, že k obsahu pristupuje človek a nie počítač, poskytujú sa textové alternatívy, ktoré identifikujú a opisujú účel daného netextového obsahu, a poskytujú sa alternatívne formy CAPTCHA, ktoré využívajú výstupy pre rôzne druhy zmyslového vnímania, s cieľom zabezpečiť prístupnosť pre rôzne druhy zdravotného postihnutia.
* **Dekorácie, formátovanie, neviditeľnosť:** Ak má netextový obsah iba dekoratívnu povahu t. j. používa sa iba na vizuálne formátovanie, prípadne nie je pre používateľov viditeľný, je implementovaný takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia takýto obsah bez problémov ignorovať.
 |

#### Pravidlo 1.2 Dynamické multimediálne prvky

Pre dynamické multimediálne prvky sa poskytujú alternatívy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2 | Kritérium úspešnosti 1.2.1 Samostatný zvukový a samostatný video záznam (Nahratý vopred) | Úroveň A  |
|  | Uplatňuje sa pre: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

V prípade vopred nahratých médií typu samostatný zvukový záznam a samostatný video záznam platí nasledovné, s výnimkou prípadov, keď je zvukový alebo video záznam mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označený:

* samostatný vopred nahratý zvukový záznam: poskytuje sa taká alternatíva pre médiá založené na čase, ktorá obsahuje ekvivalentné informácie o samostatnom vopred nahratom zvukovom zázname,
* samostatný vopred nahratý video záznam: pre samostatný vopred nahratý video záznam sa poskytuje alternatívna informácia alebo zvuková stopa dynamického multimediálneho prvku, ktorá obsahuje informácie ekvivalentné obsahu vo vopred nahratom video zázname.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | Kritérium úspešnosti 1.2.2 Titulky (pre médiá nahraté vopred) | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Pre každý vopred nahratý zvukový záznam sa v synchronizovaných médiách poskytujú titulky, okrem prípadov, keď je médium mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označené.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | Kritérium úspešnosti 1.2.3 Audio komentár alebo alternatívne médium (pre médiá nahraté vopred) | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Pre synchronizované médiá sa poskytuje ku vopred nahratému videozáznamu alternatíva pre médiá založené na čase alebo audio komentár, okrem prípadov, keď je médium mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označené.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 | Kritérium úspešnosti 1.2.4 Titulky (pre priamy prenos) | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla  |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Titulky sa v synchronizovaných médiách poskytujú pre celý zvukový obsah vysielaný v priamom prenose.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6 | Kritérium úspešnosti 1.2.5 Audiokomentár (pre médium nahraté vopred) | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Pre každý vopred nahratý video obsah sa v synchronizovaných médiách poskytuje audio komentár.

#### Pravidlo 1.3 Prispôsobiteľný

Vytvára sa obsah, ktorý je možné prezentovať rôznymi spôsobmi (napríklad s jednoduchším vzhľadom) bez straty informácií alebo štruktúry.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 | Kritérium úspešnosti 1.3.1 Informácie a vzájomné vzťahy | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 3 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Informácie, štruktúra a vzájomné vzťahy vyjadrované prostredníctvom prezentácie môžu byť odvodené z kódu alebo sú k dispozícii v textovej forme.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8 | Kritérium úspešnosti 1.3.2 Zmysluplné poradie | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Ak má poradie, v ktorom je prezentovaný obsah vplyv na jeho význam, správne poradie čítania je možné odvodiť z kódu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9 | Kritérium úspešnosti 1.3.3 Charakteristiky na základe zmyslového vnemu | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 2 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Pokyny poskytované pre správne pochopenie obsahu a prácu s ním nezávisia výhradne od jeho charakteristík založených na zmyslovom vnímaní jednotlivých prvkov, ako sú napr. tvar, farba, veľkosť, vizuálne umiestnenie, orientácia alebo zvuk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10 | Kritérium úspešnosti 1.3.4 Orientácia | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Obsah neobmedzuje spôsob svojho zobrazovania alebo manipulácie s ním na jedinú orientáciu zobrazenia, ako napríklad na výšku alebo na šírku, pokiaľ nie je konkrétna orientácia zobrazenia nevyhnutná.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11 | Kritérium úspešnosti 1.3.5 Identifikácia účelu vstupu | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Účel každého vstupného poľa, ktorý zhromažďuje informácie o používateľovi, má byť odvoditeľný z kódu, ak:

* vstupné pole slúži na účel určený v časti Účely vstupov pre prvky používateľského rozhrania a
* sa obsah poskytuje prostredníctvom technológií, ktoré podporujú identifikáciu očakávaného významu vstupných dát formulára.

#### Pravidlo 1.4 Rozlíšiteľný

Uľahčite používateľom prezeranie a počúvanie obsahu, vrátane oddeľovania popredia od pozadia.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12 | Kritérium úspešnosti 1.4.1 Používanie farieb | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 2 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Farba sa nepoužíva ako jediný vizuálny prostriedok na poskytovanie informácií, označovanie akcie, vyvolávanie reakcie alebo na rozlišovanie vizuálneho prvku.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13 | Kritérium úspešnosti 1.4.2 Ovládanie zvuku | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Ak sa akýkoľvek zvuk na webovej stránke alebo v mobilnej aplikácií prehráva automaticky po dobu viac ako 3 sekúnd, musí byť k dispozícii mechanizmus na dočasné alebo úplné zastavenie zvuku alebo na ovládanie hlasitosti zvuku nezávisle od úrovne hlasitosti celého systému.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14 | Kritérium úspešnosti 1.4.3 Kontrast (minimálny) | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Vizuálne zobrazenie textu a textu vo forme obrázkov má kontrastný pomer najmenej 4,5:1, okrem nasledujúcich prípadov:

* **text písaný veľkým písmom**: texty písané veľkým písmom obrázky takéhoto textu majú kontrastný pomer najmenej 3:1,
* **text ako nie zámerná súčasť prezentácie**: požiadavky na kontrast nemusí spĺňať text alebo text vo forme obrázkov, ktorý je súčasťou neaktívneho prvku používateľského rozhrania, t. j. ktoré majú výlučne dekoračnú funkciu, ktoré nie sú viditeľné pre žiadneho používateľa alebo sú súčasťou obrázka, v ktorom je dôležitý iný vizuálny obsah,
* **logotypy:** text, ktorý je súčasťou loga alebo obchodnej značky, nemusí spĺňať požiadavky na kontrast.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15 | Kritérium úspešnosti 1.4.4 Zmena veľkosti textu | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Text, s výnimkou titulkov a textu vo forme obrázkov, je možné zväčšiť bez použitia asistenčných technológií až do 200%, a to bez straty obsahu alebo funkčnosti.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 16 | Kritérium úspešnosti 1.4.5 Text vo forme obrázkov | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak použité technológie umožňujú dosiahnuť vizuálne znázornenie, na sprostredkovanie informácií sa odporúča prednostne používať text namiesto textu vo forme obrázkov, s výnimkou nasledujúcich prípadov:

* **Prispôsobiteľný**: Text vo forme obrázku je možné vizuálne prispôsobiť požiadavkám používateľa.
* **Nevyhnutný**: Na sprostredkovanie informácií je nevyhnutná konkrétna prezentácia textu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17 | Kritérium úspešnosti 1.4.10 Zmena usporiadania obsahu | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Obsah má byť prezentovaný bez straty informácií alebo funkcionality a bez nutnosti posúvania obsahu v dvoch rozmeroch, a to v rozsahu:

* vertikálneho posúvania obsahu v šírke zodpovedajúcej 320 CSS pixelov,
* horizontálneho posúvania obsahu vo výške zodpovedajúcej 256 CSS pixelov.

Uvedené sa netýka častí obsahu, ktoré pre použitie alebo zachovanie významu vyžadujú špecifické dvojrozmerné usporiadanie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18 | Kritérium úspešnosti 1.4.11 Kontrast netextových prvkov | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Vizuálna prezentácia nasledujúcich prvkov má k susednej(-ým) farbe(-ám) kontrastný pomer najmenej 3:1:

* **prvky používateľského rozhrania:** vizuálne informácie označujúce prvky používateľského rozhrania a ich stavy, s výnimkou neaktívnych prvkov alebo tam, kde vzhľad prvku určuje nástroj používateľa a neupravuje ho autor,
* **grafické objekty:** časti grafiky, ktoré sú potrebné na pochopenie obsahu, s výnimkou prípadov, keď je konkrétne grafické zobrazenie nevyhnutné pre vyjadrenie informácie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 19 | Kritérium úspešnosti 1.4.12 Rozloženie textu | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak sa v obsahu implementovanom pomocou značkovacích jazykov, ktoré podporujú nasledujúce vlastnosti štýlu textu, nastavia všetky nasledujúce vlastnosti a súčasne sa nezmení žiadna iná vlastnosť, nedôjde k strate obsahu ani funkčnosti:

* výška riadku (riadkovanie) je minimálne 1,5-násobok veľkosti písma;
* rozstup medzi odsekmi je minimálne dvojnásobok veľkosti písma;
* rozstup písmen (medzery medzi znakmi v slovách) je minimálne 0,12-násobok veľkosti písma;
* rozstup slov je minimálne 0,16-násobok veľkosti písma.

Výnimka: Jazyky a skripty, ktoré nepoužívajú jednu alebo viac z uvedených vlastností štýlu textu v písanom texte, sa môžu používať len s vlastnosťami, ktoré existujú pre danú kombináciu jazyka a skriptu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 20 | Kritérium úspešnosti 1.4.13 Obsah pri zameraní myšou alebo klávesnicou | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak zacielenie a následne odsunutie kurzora myši (angl. hover) alebo zamerania pomocou klávesnice (angl. focus) spúšťa zobrazenie ďalšieho obsahu, ktorý sa následne skryje, potom platí:

* **možnosť odmietnuť**: k dispozícii je mechanizmus na odmietnutie dodatočného obsahu bez presunu kurzora alebo zamerania pomocou klávesnice, ak dodatočný obsah neinformuje o chybe pri zadávaní vstupu alebo nezakryje či nenahradí iný obsah,
* **možnosť zobrazenia kurzorom**: ak môže zameranie kurzorom spustiť zobrazenie ďalšieho obsahu, potom je kurzor možné presunúť na dodatočný obsah bez toho, aby tento obsah zmizol,
* **zotrvanie**: dodatočný obsah ostáva viditeľný dovtedy, kým sa neodstráni spúšťací prvok vo forme zamerania kurzorom alebo klávesnicou, kým ho používateľ neodmietne alebo keď už jeho informácia nie je platná.

Výnimka: Ak vizuálne zobrazenie dodatočného obsahu kontroluje prístupový nástroj používateľa a autor ho neupravuje.

## 2. Ovládateľný

Všetky prvky používateľského rozhrania a navigácie musia byť ovládateľné.

#### Pravidlo 2.1 Prístupnosť z klávesnice

Zabezpečuje sa, aby boli všetky funkcie dostupné z klávesnice.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 21 | Kritérium úspešnosti 2.1.1 Klávesnica | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 3 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Všetky funkcie obsahu je možné ovládať prostredníctvom rozhrania klávesnice bez toho, aby bolo potrebné konkrétne časovanie stlačenia jednotlivých klávesov, s výnimkou prípadov, keď konkrétna funkcionalita vyžaduje vstup, ktorý závisí od trajektórie pohybu používateľa pri zadávaní, nielen od koncových bodov.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 22 | Kritérium úspešnosti 2.1.2 Žiadna pasca na klávesy | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 2 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

* Ak je pomocou rozhrania klávesnice možné presunúť zameranie na určitý prvok na stránke, potom sa aj odsun zamerania z tohto prvku dá uskutočniť iba pomocou rozhrania klávesnice. Ak je potrebné pre tento účel použiť iné klávesy než sú funkčne nepozmenené klávesy so šípkami či tabulátory alebo iné štandardné metódy pre prechod z daného prvku, používateľ je o tomto spôsobe presunu zamerania poučený.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 23 | Kritérium úspešnosti 2.1.4 Jednoznakové klávesové skratky | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak je klávesová skratka implementovaná takým spôsobom, že využíva iba jedno iba písmeno (vrátane veľkých a malých písmen), interpunkčné znamienko, číslicu alebo znak predstavujúci symbol, potom platí aspoň jedna z nasledujúcich možností:

* **možnosť vypnúť**: k dispozícii je mechanizmus na vypnutie takejto skratky,
* **premapovanie**: k dispozícii je mechanizmus na premapovanie skratky tak, aby bolo možné použiť jeden alebo viac klávesov, ktoré pri stlačení nezobrazujú znaky (napr. Ctrl, Alt),
* **aktívna len pri zameraní:** klávesová skratka pre prvok používateľského rozhrania je aktívna len vtedy, keď je tento prvok zameraný.

#### Pravidlo 2.2 Dostatok času

Používateľom sa poskytuje dostatok času na prečítanie a používanie obsahu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24 | Kritérium úspešnosti 2.2.1 Nastaviteľné načasovanie | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Každý časový limit, ktorý je nastavený obsahom, má spĺňať aspoň jednu z nasledujúcich podmienok:

* **možnosť vypnúť:** používateľ môže časový limit vypnúť predtým, než s ním príde do styku; alebo
* **možnosť nastaviť**: používateľ môže časový limit nastaviť predtým, než s ním príde do styku, a to v rozsahu, ktorý predstavuje minimálne desaťnásobok dĺžky predvoleného nastavenia; alebo
* **možnosť predĺžiť**: používateľ je pred vypršaním časového limitu upozornený a je mu prostredníctvom použitia jednoduchého úkonu (napríklad „stlačte medzerník“) poskytnutých najmenej 20 sekúnd na predĺženie časového limitu, pričom takéto predĺženie časového limitu môže uskutočniť aspoň desaťkrát; alebo
* **výnimka pre reálny čas:** časový limit je súčasťou udalosti v reálnom čase (napríklad aukcia) a nie je k nemu možná žiadna alternatíva; alebo
* **výnimka, keď je časový limit nevyhnutný**: časový limit je pre daný úkon nevyhnutný a jeho predĺženie by ho znefunkčnilo; alebo
* **výnimka 20 hodín:** časový limit je dlhší ako 20 hodín.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 25 | Kritérium úspešnosti 2.2.2 Pauza, zastavenie, skrytie | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Pre všetky informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú, rolujú alebo sa automaticky aktualizujú, platia všetky nasledujúce požiadavky:

* **presúvanie, blikanie, rolovanie:** pre akékoľvek informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú alebo sa posúvajú, a ktoré (1) sa spúšťajú automaticky, (2) trvajú viac ako päť sekúnd a (3) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasné pozastaviť, zastaviť alebo skryť. Výnimkou je prípad, ak sú pohyb, blikanie alebo rolovanie pre danú činnosť nevyhnutné; a
* **automatická aktualizácia:** pre akékoľvek informácie s automatickou aktualizáciou, ktoré (1) sa spúšťajú automaticky a (2) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasne pozastaviť, zastaviť alebo skryť alebo ovládať frekvenciu ich aktualizácie. Výnimkou je prípad, ak je automatická aktualizácia pre danú činnosť nevyhnutná.

#### Pravidlo 2.3 Záchvaty a fyzické reakcie

Obsah sa nevytvára spôsobom, o ktorom je známe, že spôsobuje záchvaty alebo fyzické reakcie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 26 | Kritérium úspešnosti 2.3.1 Tri bliknutia alebo blikanie pod prahovými hodnotami | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Webové stránky a mobilné aplikácie nemajú obsahovať žiadne prvky, ktoré by blikali viac ako trikrát za sekundu alebo kde by boli záblesky pod prahovými hodnotami pre všeobecný záblesk a červený záblesk.

#### Pravidlo 2.4 Jednoduchá navigácia

Uľahčite používateľom navigáciu, vyhľadávanie obsahu a určovanie toho, kde sa nachádzajú.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 27 | Kritérium úspešnosti 2.4.1 Preskočenie blokov | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Používateľ má k dispozícii mechanizmus, ktorý mu umožňuje preskočiť bloky obsahu, ktoré sa opakovane objavujú na viacerých webových stránkach.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 28 | Kritérium úspešnosti 2.4.2 Každá stránka má názov | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Webové stránky obsahujú názvy, ktoré popisujú ich tému alebo účel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 29 | Kritérium úspešnosti 2.4.3 Poradie prechádzania prvkami | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak je webovú stránku možné prechádzať sekvenčne a dané poradie ovplyvňuje význam alebo funkcionalitu obsahu, potom získavajú zamerateľné prvky zameranie v tom poradí, ktoré zachováva význam a funkcionalitu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 30 | Kritérium úspešnosti 2.4.4 Účel odkazu (v kontexte) | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Účel každého odkazu je odvoditeľný zo samotného textu odkazu alebo z textu odkazu v kombinácii s jeho kontextom odvodeným z kódu, okrem prípadov, kedy by bol účel odkazu pre používateľov nejednoznačný vo všeobecnosti.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 31 | Kritérium úspešnosti 2.4.5 Viacero spôsobov | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Používateľ má k dispozícii viacero spôsobov, ako môže nájsť webovú stránku v rámci súboru webových stránok, s výnimkou prípadov, keď je webová stránka výsledkom alebo krokom určitého procesu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 32 | Kritérium úspešnosti 2.4.6 Nadpisy a menovky | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 2 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Nadpisy a menovky popisujú tému alebo účel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 33 | Kritérium úspešnosti 2.4.7 Viditeľné zameranie | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 2 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Každé používateľské rozhranie ovládané pomocou klávesnice ponúka režim, v ktorom je indikátor zamerania klávesnice viditeľný.

#### Pravidlo 2.5 Vstupné metódy

Používateľom sa uľahčuje ovládanie funkcií okrem klávesnice aj inými spôsobmi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 34 | Kritérium úspešnosti 2.5.1 Pohyby ukazovateľa | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Všetku funkcionalitu, ktorá využíva viacbodové gestá alebo gestá s určitou trajektóriou, je možné ovládať aj s jedným ukazovateľom bez gest s trajektóriou, pokiaľ nie je viacbodové gesto alebo gesto s trajektóriou nevyhnutné.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 35 | Kritérium úspešnosti 2.5.2 Zrušenie ukazovateľa | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Pre funkcionalitu, ktorú je možné ovládať pomocou jedného ukazovateľa, platí aspoň jedna z nasledujúcich podmienok:

* **Žiadna udalosť po stlačení**: Na vykonanie akejkoľvek časti funkcie sa nepožíva žiadna udalosť po stlačení ukazovateľa.
* **Možnosť zrušiť alebo vrátiť späť**: Funkcia je dokončená v udalosti po uvoľnení stlačenia, a k dispozícii je mechanizmus pre prerušenie funkcie pred dokončením alebo pre zrušenie funkcie po dokončení.
* **Zvrátenie uvoľnením stlačenia:** Udalosť po uvoľnení stlačenia zvráti akýkoľvek výsledok predchádzajúcej udalosti po stlačení.
* **Nevyhnutný:** Dokončenie funkcie v udalosti po stlačení je nevyhnutné.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 36 | Kritérium úspešnosti 2.5.3 Popis v názve | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

V prvkoch používateľského rozhrania s menovkami (popismi), ktoré obsahujú text alebo text vo forme obrázkov, obsahuje názov prvku text, ktorý je zobrazený vizuálne.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 37 | Kritérium úspešnosti 2.5.4 Aktivácia pohybom | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Funkcionalita, ktorú je možné ovládať pohybom zariadenia alebo pohybom zo strany používateľa, môže byť tiež ovládaná prvkami používateľského rozhrania a reakcia na pohyb môže byť zablokovaná, aby sa zabránilo náhodnému spusteniu. Výnimkou sú nasledujúce prípady:

* **Podporované rozhranie:** Pohyb sa používa na ovládanie funkcionality prostredníctvom rozhrania pre podporu prístupnosti.
* **Nevyhnutný**: Pohyb je pre funkciu nevyhnutný a jeho zablokovanie by znemožnilo danú činnosť.

## 3. Zrozumiteľný

Informácie a ovládanie používateľského rozhrania musia byť zrozumiteľné.

#### Pravidlo č. 3.1 Čitateľný

Je nutné zabezpečiť, aby bol textový obsah čitateľný a zrozumiteľný.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 38 | Kritérium úspešnosti 3.1.1 Jazyk stránky | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Prednastavený jazyk každej webovej stránky alebo mobilnej aplikácie je možné odvodiť z kódu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 39 | Kritérium úspešnosti 3.1.2 Jazyk jednotlivých častí | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Jazyk každej pasáže alebo frázy v obsahu môže byť odvodený z kódu. Výnimku tvoria vlastné mená, technické pojmy, slová neurčitého jazykového pôvodu a slová alebo frázy, ktoré majú význam v rámci svojho najbližšieho textu.

#### Pravidlo 3.2 Predvídateľný

Je nutné zabezpečiť, aby boli vzhľad a ovládanie webových stránok a mobilných aplikácií predvídateľné.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 40 | Kritérium úspešnosti 3.2.1 Zameranie | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Zameranie prvku používateľského rozhrania nespôsobuje zmenu kontextu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 41 | Kritérium úspešnosti 3.2.2 Vstup používateľa | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak nebol používateľ vopred informovaný o zmene pred použitím prvku používateľského rozhrania, zmena nastavenia tohto prvku nespôsobí automatickú zmenu kontextu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 42 | Kritérium úspešnosti 3.2.3 Konzistentná navigácia | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak zmenu zobrazenia nevykoná používateľ, navigačné mechanizmy, ktoré sa v rámci súboru webových stránok opakujú na viacerých webových stránkach sa pri každom zobrazení vyskytujú v rovnakom relatívnom poradí.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 43 | Kritérium úspešnosti 3.2.4 Konzistentná identifikácia | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla  |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Prvky, ktoré majú v rámci súboru webových stránok rovnakú funkciu, sa označujú  jednotne.

#### Pravidlo 3.3 Pomoc pri zadávaní vstupu

Je potrebné pomôcť používateľom vyhnúť sa chybám a opraviť ich.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 44 | Kritérium úspešnosti 3.3.1 Identifikácia chýb | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní vstupu, chybná položka sa označí a chyba sa používateľovi popíše v texte.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 45 | Kritérium úspešnosti 3.3.2 Menovky alebo pokyny  | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak sa vyžaduje vstup od používateľa, poskytnú sa mu menovky alebo pokyny.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 46 | Kritérium úspešnosti 3.3.3 Návrh na opravu chyby | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní a sú známe návrhy na jej opravu, tieto návrhy sa poskytnú používateľovi. Výnimku tvoria prípady, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť alebo účel obsahu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 47 | Kritérium úspešnosti 3.3.4 Predchádzanie chybám (právne, finančné, dátové) | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

V prípade webových stránok alebo mobilných aplikácií, z ktorých používanie vedie právnym záväzkom alebo finančným transakciám, webových stránok ktoré umožňujú úpravu alebo údajov odstránienie údajov kontrolovateľných používateľom v systémoch na uchovávanie dát, alebo ktoré umožňujú odosielanie odpovedí používateľov na testové otázky, platí aspoň jedna z týchto podmienok:

* **Zrušiteľnosť**: úkony používateľa je možné vrátiť späť,
* **Kontrola**: v údajoch zadaných používateľom sa skontrolujú možné chyby a používateľovi je poskytnutá možnosť na ich opravu,
* **Potvrdenie**: pred definitívnym odoslaním údajov je k dispozícii mechanizmus na ich kontrolu, potvrdenie a opravu.

## 4. Robustný

Obsah musí byť dostatočne robustný na to, aby mohol byť spoľahlivo interpretovaný širokou škálou nástrojov používateľa, vrátane asistenčných technológií.

#### Pravidlo 4.1 Kompatibilný

Účelom je maximalizovať kompatibilitu so súčasnými a budúcimi nástrojmi používateľa, vrátane asistenčných technológií.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 48 | Kritérium úspešnosti 4.1.1 Syntaktická analýza | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Prvky obsahu, ktoré sú vložené prostredníctvom značkovacieho jazyka, majú úplné značky pre začiatok aj koniec, sú vnorené v súlade so svojimi špecifikáciami, neobsahujú duplicitné atribúty a všetky hodnoty ID sú jedinečné, s výnimkou prípadov, keď špecifikácie takúto funkčnosť umožňujú.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 49 | Kritérium úspešnosti 4.1.2 Názov, rola, hodnota | Úroveň A  |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Pri všetkých prvkoch používateľského rozhrania (ako sú napr. prvky formulára, odkazy alebo prvky generované skriptami) je možné odvodiť z kódu ich názov a rolu. Stavy, vlastnosti a hodnoty, ktoré môžu byť nastavené používateľom, sa dajú nastaviť v kóde a hlásenia o týchto zmenách sú dostupné pre nástroje používateľa, vrátane asistenčných technológií.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 50 | Kritérium úspešnosti 4.1.3 Stavové správy | Úroveň AA |
|  | Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie |  |
|  | Záver hodnotenia: |  |
|  | Počet bodov: |  | Koeficient priority: | 1 | Penalizácia: |  |
| Špecifikácia a znázornenie zistení: |
|  |
|  |

Stavové správy môžu byť v obsahu vloženom prostredníctvom značkovacích jazykov odvodené z kódu pomocou role alebo vlastností tak, aby mohli byť používateľovi prezentované prostredníctvom asistenčných technológií bez potreby zamerania.

1. Vzorové vyhlásenie o prístupnosti

[*Názov subjektu verejného sektora*] má záujem zabezpečiť prístupnosť [*svojho webového sídla/svojich webových sídel*] [*a*] [*svojej mobilnej aplikácie/svojich mobilných aplikácií*] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102.

Toto vyhlásenie o prístupnosti sa vzťahuje na [*uveďte rozsah vyhlásenia – napr. webové sídla/mobilné aplikácie[[16]](#footnote-17), na ktoré sa vyhlásenie vzťahuje, podľa potreby*].

#### Stav súladu[[17]](#footnote-18)

1. [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] [*je*] [*sú*] v úplnom súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102.[[18]](#footnote-19)
2. [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] [*je*] [*sú*] v čiastočnom súlade[[19]](#footnote-20) so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102 vzhľadom na [*prvky nesúladu*] [*a/alebo*] [*výnimky*] uvedené nižšie. [[20]](#footnote-21)
3. [*Toto/Táto*] [*Tieto*] [*webové sídlo/webové sídla*] [*mobilná aplikácia/mobilné aplikácie*] nie [*je*] [*sú*] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102. [*Prvky nesúladu*] [*a/alebo*] [*výnimky*] sú uvedené nižšie.[[21]](#footnote-22)

#### Neprístupný obsah[[22]](#footnote-23)

Obsah uvedený nižšie nie je prístupný z týchto dôvodov:

* 1. Nesúlad so smernicou (EÚ) 2016/2102 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora:
	[*Uveďte zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídel)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade*]
	2. Nesúlad so slovenskými všeobecne záväznými právnymi predpismi, upravujúcimi štandardy týkajúce sa prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácii:
	[*Uveďte zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídel)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade*][[23]](#footnote-24)
1. neprimerané zaťaženie
[*Uveďte zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, na ktoré sa dočasne uplatňuje výnimka z dôvodu neprimeraného zaťaženia v zmysle článku 5* [*smernice (EÚ) 2016/2102*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?qid=1563441856967&uri=CELEX:32016L2102)]
2. obsah nespadá do rozsahu pôsobnosti platných predpisov
[*Uveďte zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, ktoré nespadajú do rozsahu pôsobnosti platnej legislatívy*]

[*Uveďte prípadné prístupné alternatívy*]

#### Vypracovanie tohto vyhlásenia o prístupnosti

Toto vyhlásenie bolo vypracované [*dátum*][[24]](#footnote-25).

[*Uveďte metódu vypracovania vyhlásenia (pozri* [*článok 3 ods. 1 vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523)*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?qid=1563442120484&uri=CELEX:32018D1523)]

Vyhodnotenie súladu [*webového sídla/ webových sídel*] [*a*] [*mobilnej aplikácie/ mobilných aplikácií*] s požiadavkami zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102 bolo vykonané: [

1. *samohodnotením*
2. *posúdené treťou stranou, napr. osvedčenie*
3. *akékoľvek iné opatrenia, ktoré členské štáty považujú za primerané a ktoré poskytujú rovnakú záruku, že tvrdenia uvedené vo vyhlásení sú presné]*

Vyhlásenie bolo naposledy skontrolované [*uveďte dátum poslednej revízie*].[[25]](#footnote-26)

#### Spätná väzba a kontaktné informácie

*[Opíšte mechanizmus spätnej väzby a uveďte odkaz na tento mechanizmus, ktorý sa má použiť na upovedomenie daného subjektu verejného sektora o problémoch z hľadiska súladu a na vyžiadanie informácií a obsahu, ktoré sú vyňaté z rozsahu pôsobnosti smernice].*

*[Uveďte kontaktné informácie príslušných subjektov/útvarov/osôb, ktoré sú zodpovedné za prístupnosť a za spracovanie žiadostí zasielaných v rámci mechanizmu spätnej väzby]*

#### Vynucovacie konanie

V prípade neuspokojivých odpovedí na podnety alebo žiadosti zaslané v rámci spätnej väzby subjektu verejného sektora zaslané v súlade s [čl. 7 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/2102](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.327.01.0001.01.SLK&toc=OJ:L:2016:327:TOC" \o "Stlačte klávesu Ctrl a zároveň kliknite pre zobrazenie Smernice EU) sa môžete obrátiť v rámci vynucovacieho konania na subjekt poverený presadzovaním Smernice, ktorým je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na e-mailovej adrese: standard@vicepremier.gov.sk.

#### Voliteľný obsah

Do vyhlásenia o prístupnosti možno podľa uváženia doplniť nasledovný voliteľný obsah:

1. vysvetlenie záväzku subjektu verejného sektora zabezpečiť digitálnu prístupnosť, napríklad:
	1. zámer dosiahnuť vyššiu úroveň prístupnosti, než vyžaduje legislatíva,
	2. nápravné opatrenia, ktoré sa prijmú na riešenie neprístupného obsahu webových sídel a mobilných aplikácií, vrátane časového harmonogramu ich zavedenia;
2. formálne schválenie (na administratívnej alebo politickej úrovni) vyhlásenia o prístupnosti;
3. dátum spustenia daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie;
4. dátum poslednej aktualizácie daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie po zásadnej revízii obsahu;
5. odkaz na hodnotiacu správu (ak je k dispozícii), a najmä informáciu o tom, či je webové sídlo alebo mobilná aplikácia uvedené ako „a) v úplnom súlade“;
6. dodatočná telefonická podpora pre osoby so zdravotným postihnutím a podpora používateľov podpornými technológiami;
7. akýkoľvek iný obsah, ktorý je považovaný za vhodný.

**Mgr. Ing. Andrej Kramár,**

poverený vykonávaním funkcie

generálneho riaditeľa sekcie ITVS

1. ) Slovenské predpisy v súčasnosti vychádzajú z dikcie Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora (ďalej len „smernica EU“), ktorá odkazuje na súvisiace externé dokumenty:

a) špecifikáciu konzorcia W3C (World Wide Web Consortium) pre prístupnosť webového obsahu (Web Content Accessibility Guidelines) vo verzii 2.1 (WCAG 2.1);

b) európsku normu EN 301 549 V3.2.1: Požiadavky na prístupnosť IKT produktov a služieb (Accessibility requirements for ICT products and services). [↑](#footnote-ref-2)
2. Aktuálne znenie dostupné na <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/20200501> [↑](#footnote-ref-3)
3. Dostupné na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/> [↑](#footnote-ref-4)
4. Dostupné na <https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/03.02.01_60/en_301549v030201p.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
5. Dostupné na <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/2102/oj?locale=sk> [↑](#footnote-ref-6)
6. Tzv. „conformance level“. Viac na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/#cc1> [↑](#footnote-ref-7)
7. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 2 [↑](#footnote-ref-8)
8. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1. [↑](#footnote-ref-9)
9. Verzia pre iOS je aktuálne vo vývoji. [↑](#footnote-ref-10)
10. Na základe použitej zjednodušenej resp. hĺbkovej metódy overovania. [↑](#footnote-ref-11)
11. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524 [↑](#footnote-ref-12)
12. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524 [↑](#footnote-ref-13)
13. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1. [↑](#footnote-ref-14)
14. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1 [↑](#footnote-ref-15)
15. Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1. [↑](#footnote-ref-16)
16. V prípade mobilných aplikácií uveďte aj informácie o verzii a dátum. [↑](#footnote-ref-17)
17. Vyberte jednu z možností a), b) alebo c) a tie, ktoré sa neuplatňujú, vymažte. [↑](#footnote-ref-18)
18. Písmeno a) vyberte, len ak sú v plnej miere a bez výnimky splnené všetky požiadavky príslušnej normy alebo technickej špecifikácie. [↑](#footnote-ref-19)
19. Znamená to, že ešte nie je dosiahnutý úplný súlad a treba prijať potrebné opatrenia na jeho dosiahnutie. [↑](#footnote-ref-20)
20. Písmeno b) vyberte, ak je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie, s určitými výnimkami. [↑](#footnote-ref-21)
21. Písmeno c) vyberte, ak nie je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie. [↑](#footnote-ref-22)
22. Možno vymazať, ak sa nevzťahuje. [↑](#footnote-ref-23)
23. Podľa možností laicky opíšte, v akom smere nie je daný obsah prístupný, vrátane odkazov na platné požiadavky príslušných noriem a/alebo technických špecifikácií, ktoré nie sú splnené; napr.: „Prihlasovací formulár aplikácie na zdieľanie dokumentov nemožno plne obsluhovať klávesnicou [požiadavka č. XXX (ak sa uplatňuje)]“. [↑](#footnote-ref-24)
24. Uveďte dátum prvotného vypracovania vyhlásenia o prístupnosti alebo jeho následnej aktualizácie v nadväznosti na vyhodnotenie webových sídel/mobilných aplikácií, na ktoré sa vzťahuje. [↑](#footnote-ref-25)
25. Presnosť tvrdení vo vyhlásení o prístupnosti sa odporúča kontrolovať pravidelne, no aspoň raz ročne. [↑](#footnote-ref-26)